

**per email**

Energetický regulační úřad  
Masarykovo nám. 5  
586 01 Jihlava

[poze@eru.cz](mailto:poze@eru.cz)

V Praze dne 7. září 2017

## **Připomínky k Návrhu cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2017, ze dne Y. srpna 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie**

Vážení,

dne 23.8.2017 zahájil Energetický regulační úřad veřejný konzultační proces k Návrhu cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2017, ze dne Y. srpna 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2018.

Níže předložené návrhy předkládáme společně s našimi členy, oborovými asociacemi jednotlivých obnovitelných zdrojů: Cech aplikovaných fotovoltaických technologií – CAFT, Cech provozovatelů malých vodních elektráren – Cech MVE, Česká geotermální asociace – ČGTA, Česká společnost pro větrnou energii – ČSVE, České sdružení pro biomasu – CZ Biom.

K uvedenému návrhu si dovoluujeme ve stanoveném termínu podat následující připomínky:

### **1. Obecná připomínka**

Výše uvedený návrh cenového rozhodnutí obsahuje nekonceptní zařazení odkazů a ustanovení evropských předpisů do textu cenového rozhodnutí. Toto zařazení považujeme za nadbytečné a v praxi neproveditelné. Z odůvodnění návrhu cenového rozhodnutí není zřejmé, proč ERÚ zvolil výběr pouze některých ustanovení oznámení Evropské komise nebo odkazy pouze na některé předpisy upravující právo veřejné podpory.

Odkaz na uvedená pravidla nutný není, jelikož tyto pravidla platí bez ohledu na to, zda je ERÚ zahrne do cenového rozhodnutí či nikoli. Poskytování veřejné podpory podnikům je řešeno ve zcela samostatných a podrobných procesních i hmotněprávních předpisech EÚ, na které návrh cenového rozhodnutí vůbec neodkazuje. Zařazení jakýchkoli citací nebo odkazů do návrhu cenového rozhodnutí nemá žádnou právní váhu, jelikož ERÚ nemá v této oblasti pravomoc.

## 2. Obecná připomínka k metodice stanovení ECSE a předpokládané ceny odchylky

### Odůvodnění připomínky:

V odůvodnění návrhu Cenového rozhodnutí je uvedena metodika stanovení, samotné zveřejnění metodiky vítáme. Konkrétně je stanovení ECSE nastaveno:

*„Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX ([www.eex.com](http://www.eex.com)). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr produktu BL CAL YY na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2018 tedy BL CAL 18) za poslední ukončený kalendářní měsíc před vydáním cenového rozhodnutí. Vzhledem k zákonné povinnosti vydat cenové rozhodnutí každoročně do 30. září a vnitřnímu schvalovacímu procesu se prakticky jedná o aritmetický průměr měsíce července pro návrh cenového rozhodnutí a měsíce srpna pro finální cenové rozhodnutí.“*

Stanovení ECSE na bázi jednoho měsíce vede výrobce, ale také obchodníky s elektřinou uzavírat kontrakty ve velmi krátkém období těsně po vydání cenového rozhodnutí, s elektřinou se obchoduje nárazově, což může mít i vliv na kolísání ceny elektřiny na burze a klade zbytečně velké nároky na kapacitu obchodníků s elektřinou.

Velkou fluktuaci ceny a špatně predikovatelný vývoj ECSE a zeleného bonusu vidíme např. v těchto měsících. Ve výsledku by pak může být součet zelený bonus + skutečně dosažená cena silové elektřiny výrazně nižší, než povinný výkup. To může vést k odchodu výrobců ze schématu zelených bonusů do schématu pevných výkupních cen.

Obdobně (při uvažování průměrných hodnot ceny elektřiny za více měsíců, nikoliv za jeden, jak je navrhováno) se též stanovuje cena silové elektřiny na krytí ztrát pro provozovatele distribučních soustav.

Pokud bude použita metodika pro stanovení ECSE ve verzi uvedené v návrhu CR, tedy jako základ zvolen průměr cen na burze EEX za měsíc srpen, pak vzhledem ke zvýšení ceny dojde ke zvýšení ECSE. V takovém případě, vzhledem k aktuálním cenám od obchodníků navrhujeme snížení ECSE zejm. u BPS, u MVE ale také u BIOM a FVE. K vyrovnaní výkyvů ECSE je možné dojít výše navrženou úpravou metodiky stanovení základu pro stanovení ceny silové elektřiny z průměru za jeden předcházejících měsíc na více, nebo snížením používaných koeficientů pro jednotlivé OZE.

Navrhujeme rovněž diskutovat a zvážit pro stanovení ECSE možnost použití pevných hodnot odečtu namísto koeficientů při úpravě výchozí ceny silové elektřiny. V případě výraznějšího zvýšení či snížení tržní ceny silové elektřiny dojde při používání koeficientů ke snížení či zvýšení nominální výše výchozí ceny silové elektřiny, jež bude buď pro motivaci využívání zelených bonusů nedostatečná, nebo naopak nadbytečná.

Vítáme zveřejnění přesné metodiky stanovení ECSE a předpokládaných cen odchylek pro jednotlivé OZE. Jsme si plně vědomy, že závazné dlouhodobé nastavení metodiky zejm. pro základ ceny silové elektřiny k určení ECSE je složité a de facto jakákoliv zvolená metodika může, v jednom roce přinést nižší příjmy výrobcům OZE a jindy úsporu státu. Ve chvíli, kdy bude základ pro stanovení ECSE předem daný a bude vycházet z dlouhodobého průměru jsou rizika nižší a lépe predikovatelná.

V případě stanovení předpokládané ceny odchylky pro malé vodní elektrárny je nastavení na hodnotě 20 Kč/MWh příliš nízké a navrhujeme její zvýšení. Dle zjišťovaných nabídek, by obchodník nebyl

schopen nabídnout výrobci výkup v rozmezí navrhované výše ceny odchylky. V praxi pak v takových případech dojde k využití zákonem stanovené možnosti využít podporu formou výkupní ceny.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme, aby základ pro ECSE byl stanoven jako průměr forwardových (FW) cen elektřiny za období 12 předcházejících měsíců.*

### **3. Připomínka k části 1.8 návrhu cenového rozhodnutí, stanovení ECSE pro BPS**

Odůvodnění připomínky:

viz odůvodnění k připomínce č. 2

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*V případě aplikace navrhované metodiky pro stanovení ECSE při uvažování průměru cen za měsíc srpen pro stanovení výše výchozí ceny silové elektřiny navrhujeme zachování nominální výše Zeleného bonusu, a to buď snížením koeficientu, případně se zohledněním eventuálně akceptované připomínky k metodice referenčního období pro stanovení výchozí ceny silové elektřiny.*

### **4. Připomínka k části 1.10 návrhu cenového rozhodnutí, stanovení koeficientu pro výpočet ECSE pro FVE**

Odůvodnění připomínky:

Pokud by mělo u malých FVE dojít v součtu ceny od obchodníka a zeleného bonusu alespoň k dosažení hodnoty výkupní ceny, mělo by dojít ke snížení ECSE. Většina malých FVE do 30kW nemá, vzhledem k fyzickému připojení v odběrném místě a vlastní spotřebě, faktickou možnost přechodu do režimu povinného výkupu. Při stanovování metodiky ECSE by mělo být uvažováno s reálnou cenou diagramu dodávky FVE cca na úrovni ceny Base load. Dále se domníváme, že by měla být úměrná výše ceny ECSE ceně za činnost povinně vykupujícího a předpokládané ceně odchylky, která je, dle našeho názoru správně, stanovena na hodnotu 210 Kč/MWh.

Dále viz odůvodnění k připomínce č. 2

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme snížení ECSE pro FVE, a to buď snížením koeficientu, případně se zohledněním eventuálně akceptované připomínky k metodice referenčního období pro stanovení výchozí ceny silové elektřiny.*

### **5. Připomínka k části 1.10 návrhu cenového rozhodnutí, stanovení koeficientu pro výpočet ECSE pro Malé vodní elektrárny (MVE)**

Odůvodnění připomínky:

Koeficient ECSE pro MVE je stanoven na základě chybného odhadu nákladů na odchylku u obchodníků vykupujících elektřinu z MVE. Jedním z důvodů je, že od roku 2015 se MVE potýkají s dlouhodobým suchem. Dalším důvodem je, že většina obchodníků (zejm. velcí obchodníci) minimalizuje své riziko tím, že (v každý pracovní den) nabídnuté množství elektřiny z OZE na následující kalendářní rok prodá v okamžiku uzavření (dílčího) obchodu. Přestože lze většinou u MVE dobře předpovědět výrobu na den d ve dni d-1, jak je uvedeno v Odůvodnění způsobu stanovení odchylek pro jednotlivé OZE na 3. straně odůvodnění ERU, obchodníci již mají v den d-1 elektřinu na den d prodanou a nemohou tudíž

na den  $d$  prodat ve dni  $d-1$  méně, když je sucho. Dlouhodobě chybějící elektřinu z MVE musí za draho dokoupit, což vychází podobně, jako zaplatit aktuální cenu za odchylku.

Náklady na odchylku (či na obdobně drahé dokupování elektřiny) jsou v posledních letech dle dat obchodníků vyšší, než u VTE. I pokud budeme předpokládat, že se hydrologické podmínky v následujícím roce vrátí alespoň částečně k normálu, měla by být hodnota koeficientu pro stanovení ECSE pro MVE blízká koeficientu pro VTE.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

Navrhujeme snížení hodnoty koeficientu pro stanovení ECSE pro malé vodní elektrárny na hodnotu 0,8. Případně je možno tuto hodnotu drobně upravit vzhledem ke zohlednění či nezohlednění připomínky k metodice referenčního období pro stanovení výchozí ceny silové elektřiny.

**6. Připomínka k části 1.12 návrhu cenového rozhodnutí, stanovení předpokládané ceny odchylky pro Malé vodní elektrárny (MVE)**

Odůvodnění připomínky:

Viz odůvodnění k připomínce č. 2 a č. 5

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

Navrhujeme zvýšit předpokládanou cenu odchylky pro MVE v souladu s připomínkou č. 5 na hodnotu 100 Kč/MWh.

**7. Připomínka – požadavek na doplnění: V Návrhu CR není vypsána provozní podpora na elektřinu z vysokoúčinné kombinované elektřiny a tepla pro rozšíření výroby elektřiny spalující bioplyn dříve vypsána v řádcích č 775 a 776.**

Odůvodnění připomínky:

Bioplynové stanice stále mohou pracovat pro potřeby spotřebitelů tepla a elektřiny v jejich okolí. Potřeby spotřebitelů však nejsou konstantní a vzniká požadavek na špičkování zdrojů, což může přispět také ke stabilizaci elektrizační soustavy. Současné principy podpory nemotivují provozovatele k vyšší účinnosti a tím demotivují k lokálnímu využití. Všechny nástroje pro využití lokální výroby jsou postupně odstraňovány a přitom filozofie EU směřuje právě k decentralizaci. Podpora navýšení výroby z BPS dříve vypsána v řádcích 775 a 776 byla přínosná a umožňovala snižovat spotřebu zemního plynu a dalších primárních zdrojů. Doposud tato podpora nebyla hojně využívána, protože nebyl stabilní právní základ. Příprava rozšíření výroby není jednoduchý proces a proto je nutné, aby podpora byla po delší dobu ponechána a investoři s ní mohli počítat. Zrušení podpory destabilizuje trh a přináší nejistotu. Pro využití této podpory je připraveno několik projektů, které jsou v různém stupni rozpracovanosti včetně již vynaložených investic.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

Navrhujeme, aby ERÚ vypsala provozní podporu KVET pro výroby elektřiny spalující bioplyn v řádcích 775 a 776 v úrovních předchozí podpory.



V úctě,

Štěpán Chalupa  
předseda Komory OZE

*Kontakty:*

*Štěpán Chalupa – [stepan.chalupa@komoraoze.cz](mailto:stepan.chalupa@komoraoze.cz), tel: 603 420 387*

*Jan Habart – [jan.habart@komoraoze.cz](mailto:jan.habart@komoraoze.cz), 603 273 672*