

Stanovisko Cechu provozovatelů malých vodních elektráren k pozměňovacímu návrhu poslance Davida Šimka, Jany Krutákové, Kláry Kocmanové, Miloše Nového a Václava Krále k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (sněmovní tisk 569)

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,
dovolujeme se na Vás obrátit v níže popsané záležitosti, která se zásadním způsobem dotýká dalšího možného rozvoje sektoru malých vodních elektráren (dále MVE).

V rámci projednávání vládního návrhu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, podala skupina poslanců **pozměňovací návrh č. 4023**, jehož cílem je transpozice čl. 16f směrnice (EU) 2018/2001 (presumpce převažujícího veřejného zájmu na výstavbě obnovitelných zdrojů energie). **K podanému pozměňovacímu návrhu máme zásadní výhrady, kvůli kterým by tento pozměňovací návrh neměla Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR přijmout.**

Podle tohoto pozměňovacího návrhu mají úřady v některých řízeních souvisejících s povoláním obnovitelných zdrojů energie, jako jsou fotovoltaické, větrné, biomasové elektrárny (dále jen „OZE“) vycházet z vyvratitelné právní domněnky převažujícího veřejného zájmu na jejich výstavbě a ze skutečnosti, že tyto zdroje slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti. Konkrétně jde o:

- udělování výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- realizaci záměrů s možným negativním vlivem na soustavu NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) a
- povolování výjimek z povinnosti zlepšení stavu povrchových a podzemních vod a povinnosti zamezit zhoršení stavu vodních útvarů.

Podle předmětného pozměňovacího návrhu se presumpce převažujícího veřejného zájmu **nepoužije pro malé vodní elektrárny**. Tuto výjimku přitom předkladatel pozměňovacího návrhu prakticky neodůvodňuje. Odkaz na Vnitrostátní plán v oblasti klimatu a energetiky je zcela nedostatečný. Plán sice počítá primárně s rozvojem fotovoltaických a větrných elektráren, což ale jen odráží geografické poměry ČR. Malé vodní elektrárny mají přitom mezi dalšími obnovitelnými zdroji nezastupitelnou úlohu díky relativní stabilitě výroby a nelze je ani v méně hornatých zemích, jakou je ČR, zcela opomíjet. Vůči malým vodním elektrárnám je tedy návrh **diskriminační**.

Proto, aby tento pozměňovací návrh nebyl přijat hovoří také tyto důvody:

- rozpor s požadavkem směrnice na prokazatelné doložení vynětí některé z technologií z důvodu, že tyto projekty mají významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat,
- potřeba všech technologií OZE pro optimální vyváženost s ohledem na fungování sítě decentrálních zdrojů energie, kdy MVE představují jeden ze stabilních zdrojů OZE,
- nediskriminační přístup ke všem technologiím OZE v souladu s principem technologické neutrality.

Z důvodů výše uvedených se na Vás obracíme s žádostí, abyste u sněmovního tisku 569 (vodní zákon) hlasoval proti přijetí pozměňovacího návrhu č. 4023.

Děkujeme vám za pozornost, kterou budete věnovat této problematice.

Ing. Vladimír Zachoval v.r.

Předseda

Cech provozovatelů malých vodních elektráren